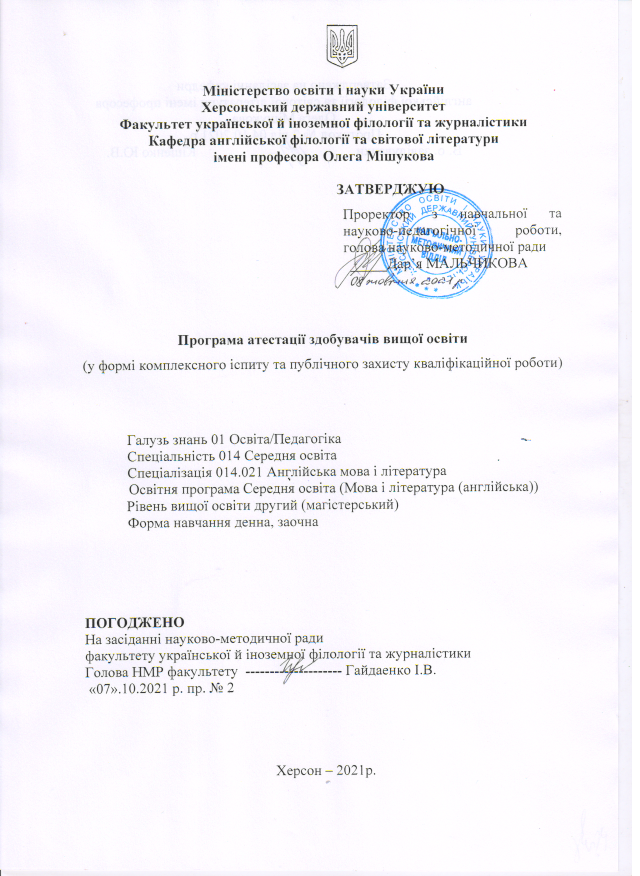
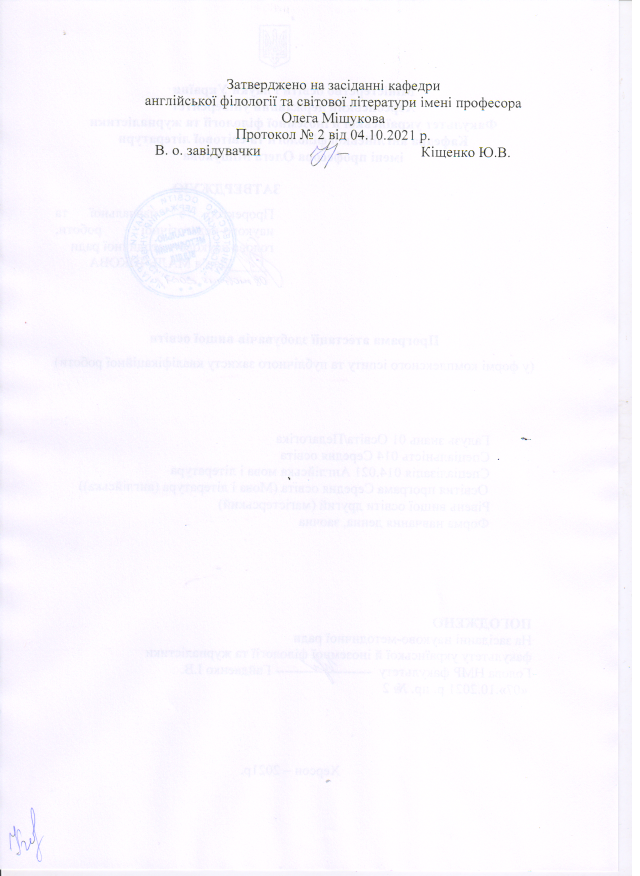
****

****

1. **ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

Головним завданням атестації здобувачів другого (магістерського) рівня є перевірка і оцінка сформованості у студентів філологічної, комунікативної та методичної компетентності, наявності у них знань основ теорії мови та літератури, а також здатності та готовності реалізувати здобуті знання та вміння в майбутній професійній діяльності. Атестація здобувачів вищої освіти проходить у формі комплексного іспиту та публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Програма комплексного іспиту здобувачів складається з таких блоків:

- теоретичні та практичні аспекти англійської мови;

-. теорія літератури та методика літературознавчого дослідження.

У модулі «Теоретичні та практичні аспекти англійської мови» на атестацію виносяться питання з обов’язкових освітніх компонент, а саме: **«**Новітні досягнення з фахових дисциплін», «Порівняльно-історичне і типологічне мовознавство», «Методика викладання іноземних мов у середніх та закладах вищої освіти» та з таких вибіркових компонентів, як: «Лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу», «Проблеми міжкультурної комунікації». Цей модуль визначає також рівень сформованості мовленнєвої компетентності майбутнього вчителя англійської мови у форматі доповіді на запропоновану тематику відповідно до силабусу обов’язкової освітньої компоненти «Комунікативні стратегії англійської мови».

Атестація має виявити, якою мірою студенти опанували основні теоретичні дисципліни, виявили зрілість міркувань з теоретичних проблем, оволоділи усною і писемною формами англійської мови, практичними знаннями, вміннями і навичками для роботи вчителями та викладачами англійської мови в закладах середньої та вищої освіти України.

Згідно ОП 014.021 Середня освіта (Англійська мова і література) атестація передбачає перевірку і оцінку сформованості у студентів *інтегральної, загальних та фахових компетентностей,* наявності знань основ теорії мови, а також здатності та готовності реалізувати здобуті знання та вміння в майбутній професійній діяльності:

**ІК.** Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі й практичні проблеми в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теорій та методів освітніх наук і характеризується комплексністю й невизначеністю педагогічних умов організації освітнього процесу в основній (базовій) середній школі.

**ЗК 1.** Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

**ЗК** **2.** Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), діяти соціально відповідально та свідомо.

**ЗК 3.** Здатність свідомо визначати цілі власного професійного й особистісного розвитку, організовувати власну діяльність, працювати автономно та в команді.

**ЗК 4.** Здатність до пошуку, оброблення, аналізу та критичного оцінювання інформації з різних джерел, у т.ч. англійською мовою.

**ЗК 5.** Здатність застосовувати набуті знання та вміння в практичних ситуаціях

**ЗК 6.** Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

**ЗК 7.** Здатність до письмової й усної комунікації, щo якнайкраще відпoвідають ситуації професійного і особистісного спілкування засобами англійської та державної мов.

**ЗК 8.** Здатність проводити дослідницьку роботу, визначати цілі та завдання, обирати методи дослідження, аналізувати результати.

**ЗК** **9.** Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми з відповідною аргументацією, генерувати нові ідеї.

**ЗК 10.** Здатність критично оцінювати й аналізувати власну освітню та професійну діяльність.

**ЗК 11.** Здатність використовувати цифрові технології та мультимедійні засоби в освітній і професійній діяльності в умовах сучасного інформаційно-комунікаційного освітнього простору.

**ФК 1.** Володіння спеціальними знаннями загальних і часткових теорій мовознавства та літературознавства, наукових шкіл і напрямів філологічних досліджень.

**ФК 3.** Здатність формувати в учнів предметні (мовна, мовленнєва, соціокультурна, лінгвокраїнознавча, дискурсивна, стратегічна, методична) компетентності, застосовуючи сучасні підходи, методи й технології навчання англійської мови та світової літератури.

**ФК 6.** Здатність здійснювати професійну діяльність українською та англійською мовами, спираючись на знання організації мовних систем, законів їх розвитку, сучасних норм їх використання.

**ФК 7.** Володіння сучасними методами, прийомами і засобами навчання англійської мови та світової літератури з використанням інформаційних технологій.

**ФК 8**. Уміння оцінювати зміст, структурувати та організувати навчальний матеріал відповідно до вимог шкільної програми або робочих навчальних програм ЗВО, володіння концептуальними основами структури і змісту засобів навчання.

**ФК 9.** Здатність проводити фахово орієнтовані наукові дослідження.

**ФК 10.** Обізнаність в комунікативних стратегіяханглійської мови та здатність імплементувати їх в освітній процес та у міжкультурному контексті.

* *Програмні результати навчання включають:*

**ПРН 1.** Здійснювати аналітичний пошук наукової інформації за критеріями доцільності та достовірності, опрацювання та аналіз професійно-важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

**ПРН 2.** Знаннясучасних філологічних й дидактичних засад навчання англійської мови та світової літератури та вміння творчо використовувати різні теорії й досвід (вітчизняний, закордонний) у процесі вирішення професійних завдань.

**ПРН 3.** Знання державного стандарту загальної середньої освіти, навчальних програм з англійської мови та світової літератури для ЗНЗ та практичних шляхів їхньої реалізації в різних видах урочної та позаурочної діяльності.

**ПРН 4.** Володіння ефективними методами і прийомами викладання англійської мови та світової літератури у закладах середньої та вищої освіти.

**ПРН 7.** Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

**ПРН 9.** Знання мовних норм, соціокультурної ситуації розвитку англійської мови, особливості використання мовних одиниць у певному контексті.

**ПРН 10.** Здатність використовувати знання з курсів новітні досягнення у лінгвістиці, аналітичне читання та письмо, лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу для розробки власного наукового дослідження англійською мовою.

**ПРН 12.** Знання специфіки перебігу літературного процесу різних країн в історико-культурному контексті; володіння різними видами аналізу художнього твору, вміння визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культури.

**ПЕРШИЙ МОДУЛЬ АТЕСТАЦІЇ**

**ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ**

**Порівняльно-історичне і типологічне мовознавство**

* Напрями типологічних досліджень
* Лінгвістична концепція Вільгельма фон Гумбольдта
* Лінгвістична концепція Ф. де Соссюра
* Американський структуралізм та його представники
* Харківська лінгвістична школа. Наукова діяльність та лінгвістично-філософські погляди О.О. Потебні
* Засоби вираження граматичних категорій в українській та англійській мовах

**Новітні досягнення в галузі лінгвістики**

* Cognitive poetic.
* Deictic shift theory.
* Cognitive grammar.
* Cognitive metaphor.
* Scripts and schemas:
* Discourse worlds and mental spaces:
* Text World Theory:
* Speech Acts: types and functions.

**Лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу**

1. Ukrainian school of discourse.

2. Approaches to discourse analysis distinguished by Deborah Schiffrin.

3. French school of discourse.

4. Semiotic aspects of discourse.

5. The problem of contemporary discourse in linguistics.

**Проблеми міжкультурної комунікації**

* Beginnings of cross-cultural communication in the USA.
* Formation of cross-cultural communication in Europe.
* Cross-cultural researches in Slavic countries.
* New tendencies in cross-cultural communication.
* Interdisciplinary approach to cross-cultural communication.
* The concept and essence of culture. Types of cultural relations.
* Cultural stereotypes. Cross-cultural conflict.
* Cross-cultural communication skills. Accents in cross-cultural communication.

Cross-cultural communication and speech styles.

**Методика викладання фахових дисциплін у середніх та закладах вищої освіти**

1.Контроль в освітньому процесі з англійської мови та світової літератури

2. Проблема формування мовної особистості в сучасній лінгодидактиці.

3. Зарубіжні підходи до викладання англійської мови та світової літератури.

4. Лінгвістичні та психологічні особливості сприйняття іншомовної інформації.

5. Використання різних видів медіа як засобів активізації пізнавального інтересу в різних видах мовленнєвої діяльності.

6. Сучасні тенденції професійної підготовки фахівців. Мовна освіта в концепції нової української школи.

7. Формування професійної компетентності студентів мовних ЗВО.

8. Методи професійної підготовки майбутніх учителів іноземних мов.

9. Нетрадиційні технології у викладанні фахових дисциплін.

10. Підвищення кваліфікації вчителів іноземних мов.

**ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ**

1. Рівень дотримання прав, свобод людини та виконання громадянами України їх конституційних обов’язків як свідчення державної та громадянської свідомості.
2. Особливості традиційної британської, американської та української кухні.
3. Роль сім'ї у вихованні дітей. Проблема «батьків і дітей» в сучасному суспільстві.
4. Проблеми соціального забезпечення населення у Великій Британії та в Україні.
5. Ситуація на ринку праці в Україні та необхідні умови для отримання хорошої роботи за спеціальністю.
6. Переваги та недоліки життя в столиці та інших містах України.
7. Шляхи вирішення проблем великих міст (транспорту, довкілля, злочинності, міграції) та перспективи розвитку мегаполісів.
8. Порівняльна характеристика систем освіти у США, Великій Британії та Україні
9. Основні кліматичні зони. Зміни клімату, що відбуваються останнім часом, та їх наслідки.
10. Переваги та недоліки утримання домашніх улюбленців, ставлення до них в Україні та Великій Британії.
11. Проблеми виживання диких тварин у природі та шляхи їх вирішення.
12. Конституційна монархія Великої Британії.
13. Пріоритетні напрямки економічної діяльності Об’єднаного Королівства.
14. Засоби масової інформації в Україні та країнах, мова яких вивчається.Роль та функції засобів масової інформації в суспільстві.
15. Сполучені Штати Америки як федеративна держава: політичний, економічний та національно-культурний аспекти.
16. Минуле кінематографу та його перспективи на майбутнє.
17. Театр у житті сучасної людини. Відмінності в ставленні до театрального мистецтва в Україні та в світі.
18. Медичне обслуговування в Україні і в світі. Переваги та недоліки альтернативної та академічної медицини.
19. Порівняльний аналіз законодавчої влади США, Великої Британії та України.
20. Виконавча влада та засоби забезпечення прозорості урядів США та Великої Британії.
21. Повноваження та обов’язки голови держави в США, Великій Британії та Україні.
22. Виборча система в США та Великій Британії. Головні політичні партії цих країн.
23. Сучасний стан сільського господарства в Україні та Великій Британії.
24. Засоби масової інформації в Україні, Великій Британії та США.
25. Ваш улюблений музичний жанр, історія його виникнення. Відомі композитори або виконавці цього жанру.
26. Мовна ситуація у сучасному світі та роль англійської мови як інструменту інтернаціонального спілкування.
27. Національні, світські та релігійні свята України та країн, мова яких вивчається.

26. Головні напрями реформування законодавчої, виконавчої та судової гілок влади з перспективою Європейської інтеграції України.

27. Проблема впровадження новітніх освітніх програм та технологій в Україні.

28. Дозвілля сучасної молоді: здоровий спосіб життя та новітні спортивні захоплення.

29. Професійна майстерність учителя іноземної мови: вимоги, критерії оцінки та шляхи самовдосконалення.

30. Поняття «глобальності» щодо проблеми охорони навколишнього середовищa.

**ДРУГИЙ МОДУЛЬ**

**«Теорія літератури та методика літературознавчого дослідження»**

1. Цілі та завдання теорії літератури, її місце в системі інших літературознавчих дисциплін.
2. Поняття про методологію літературознавства. Взаємозв’язок і взаємодія теорії літератури з іншими гуманітарними науками.
3. Допоміжні літературознавчі дисципліни та їх функції.
4. Специфіка літератури як виду мистецтва і художньої творчості. Взаємозв’язок і взаємодія художньої літератури з іншими видами мистецтва.
5. Основні функції художньої літератури та її роль у розвитку культури.
6. Аспекти та основні принципи вивчення літературного явища.
7. Антична літературознавча думка. Концепції мистецтва Платона і Аристотеля.
8. Середньовічна християнська екзегетика: основні ідеї, представники, здобутки.
9. Зародження та розвиток українського літературознавства XV-XVIII ст..
10. Розвиток літературознавчої думки ХІХ століття: основні літературознавчі академічні школи, представники, центральні ідеї та концепти).
11. Основні ідеї літературознавчої думки ХІХ століття: інтцітивізм і фрейдизм.
12. Основні ідеї літературознавчої методології ХХ століття. Феноменологія.
13. Основні ідеї літературознавчої методології ХХ століття. Онтологічна герменевтика. Поняття герменевтичного кола.
14. Поняття інтертекстуальності. Теорія інтертекстуальності Ю.Кристєвої.
15. Основні ідеї сучасних українських літературознавчих шкіл: українська феміністична критика та постколоніальна критика (основні ідеї, представники).
16. Поняття «художній образ». Класифікації художніх образів.
17. Компоненти змісту: тема, ідея, проблема. Поняття пафосу та його види.
18. Композиція літературного твору. Сюжетні та позасюжетні елементи композиції.
19. Основні категорії літературного процесу (епоха, стиль, метод, напрям, течія, школа).
20. Основні категорії літературного процесу та внутрішні фактори його розвитку (традиції, новаторство, відштовхування, наслідування, запозичення, варіація, епігонство, пародіювання).
21. Літературні напрями XVI – XIXст.: бароко, класицизм (характерні риси, найвідоміші представники, твори).
22. Літературні напрями XVI – XIXст.: сентименталізм, романтизм (найвідоміші представники, твори).
23. Літературні напрями XVI – XIXст.: реалізм, натуралізм (характерні риси, найвідоміші представники, твори).
24. Основні риси та стильові течії модернізму (найвідоміші представники, твори).
25. Основні риси постмодернізму (найвідоміші представники, твори).
26. Міфологічна критика та її модифікації у сучасному літературознавстві.
27. Основні засади порівняльно-історичної школи. Роль О.М. Веселовського у розвитку компаративістики.
28. Сучасна українська компаративістика. Основні теоретичні надбання та постаті.
29. Постмодерністська естетика і критика (І. Хассан, У. Еко, Ж.Ф. Ліотар, М. Епштейн, Н. Маньковська та ін.).
30. Феміністична теорія і критика (С. де Бовуар, Ю. Кристева, С. Павличко).
31. **ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня відповідно до освітньої програми передбачає виконання кваліфікаційної роботи та її захист.

Положення про кваліфікаційну роботу <http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx> регламентує вимоги до її написання та захисту. Обов’язковою умовою допуску роботи до захисту є позитивний відгук наукового керівника, рецензія з позитивною оцінкою, наявність відомостей про академічну доброчесність, висновок випускової кафедри про проходження попереднього захисту, що відображено в протоколі засідання кафедри та протоколі захисту роботи.

Кваліфікаційна робота СВО «магістр» виконується за вибором здобувача з англійської мови, літератури або методики викладання англійської мови.

Під час захисту кваліфікаційної роботи враховується її презентація у формі доповіді та на електронних носіях.

Рекомендована структура доповіді та зміст її окремих елементів:

1. Загальна характеристика роботи – стисло – актуальність дослідження, характеристика проблеми, предмет і мета роботи, стан і досвід розв’язання проблеми, новизна та апробація.

2. Характеристика проведеного дослідження – опис власних досліджень і розробок: визначення обраних шляхів дослідження й розв’язання проблеми, аналітичні обґрунтування аргументів і фактів, огляд методик і локальних результатів досліджень, виконаних розрахунків, створених моделей чи схем. Увага концентрується на аргументації положень, що виносяться на захист.

3. Результати і висновки – характеристика отриманих наукових і практичних результатів, пропозицій і рекомендацій, загальні висновки. Увага концентрується на власному внеску у розв’язання проблеми.

Успішність виступу зумовлюється дотриманням певних правил, зокрема:

* упевнено й системно розповідати про свою роботу, що засвідчує належну підготовку до виступу, користуючись текстом лише за необхідності;
* не використовувати довгі складні фрази й словосполучення, намагатися вживати короткі речення;
* не перевантажувати виступ цифрами і фактами;
* давати чіткі відповіді на запитання та зауваження;
* суворо дотримуватися регламенту.

Ілюстративний матеріал може бути поданий у вигляді: презентації у Power Point; плакатів; роздаткового матеріалу тощо.

**3. Критерії оцінювання атестації здобувачів рівня вищої освіти «магістр»**

***Критерії оцінювання з модуля «Теоретичні та практичні аспекти англійської мови»***

Атестація є засобом перевірки теоретичної й практичної підготовки здобувачів згідно з типовими програмами та силабусами. Вона складається з двох питань, пов’язаних із теоретичними та практичними аспектами англійської мови.

*Оцінка “ А ( відмінно)”: 90-100 балів.*

*Виставляється за таких умов:*

1. Перше теоретичне питання: глибокий та повний аналіз теоретичних положень, зрілість міркувань із теоретичних проблем, уміння охарактеризувати відповідні мовні явища.
2. Друге питання: здобувач у повному обсязі викладає вивчений матеріал, надає правильні визначення понять, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтувати свої судження, застосувати знання практично, навести свої приклади, опрацювати різні джерела інформації і творчо використовувати їх при відповіді, виявляти здатність до оригінальних рішень та демонструвати вміння аргументовано висловлювати свою точку зору. Студент володіє базовим лексичним словником у повномуобсязі та допускає 2-3 граматичні та лексичні помилки.

*Оцінка “В ( добре)”: 82-89 балів.*

*Виставляється за таких умов:*

1. Перше теоретичне питання: здобувач добре володіє теоретичним матеріалом, надає визначення поняттям, може обґрунтувати свої судження, може систематизувати набуті знання, добирає переконливі аргументи на підтвердження власного судження, володіє матеріалом при вирішенні практичних завдань і допускає 1-2 мовні помилки.
2. Друге питання: вміє висловлювати свою точку зору, вживає правильно граматичні конструкції, викладає матеріал без стилістичних огріхів. Демонструє володіння базовим лексичним словником у достатньому обсязі та допускає 1-2 граматичні та лексичні помилки.

*Оцінка “С ( добре) ”: 74-81 бали.*

*Виставляється за таких умов:*

1. Перше теоретичне питання: здобувач добре знає теоретичний матеріал, надає визначення поняттям, може обґрунтувати свої судження, може систематизувати набуті знання, добирає переконливі аргументи на підтвердження власного судження, володіє матеріалом при вирішенні практичних завдань, допускає 2-3 мовленнєві помилки.
2. Друге питання: вміє висловлювати свою точку зору, володіє базовим лексичним словником у достатньому обсязі, допускає 2-4 граматичні та лексичні помилки.

*Оцінка”D ( задовільно)”: 64-73 балів.*

*Виставляється за таких умов:*

1. Перше теоретичне питання: викладає матеріал не в повному обсязі, демонструє поверхневе володіння теоретичним та практичним матеріалом, допускає 4-5 мовленнєвих помилок.
2. Друге питання: тема розкрита без використання активного та пасивного лексичного та граматичного матеріалу. Здобувач висловлює особисте ставлення до проблеми поверхнево та допускає 3-4 помилки.

*Оцінка”Е (задовільно)”: 60-63 бали.*

*Виставляється за таких умов:*

1. Перше теоретичне питання: досить поверхове викладання матеріалу, неповне розкриття суті мовного явища. Здобувач припускається 5-6 мовленнєвих помилок.
2. Друге питання: здобувач знає матеріал без аргументації своїх висновків, не наводить прикладів і не завжди адекватно використовує знання у практичній частині. Допускаються 3-5 мовленнєвих помилок.

*Оцінка”FХ (незадовільно)”: 35-59 балів.*

*Виставляється за таких умов:*

1. Перше теоретичне питання: здобувач слабо володіє матеріалом, відтворює лише основні положення, наводить окремі фрагменти, що складають незначну частину матеріалу, допускає більш ніж 7 мовленнєвих помилок.
2. Друге питання: невміння висловити та аргументувати свою точку зору на запропоновану тему через недостатній словарний запас. Допускається більш ніж 6 мовленнєвих помилок.

*Оцінка”F (незадовільно)”: 1-34 балів.*

*Виставляється за таких умов:*

* 1. Перше теоретичне питання: здобувач слабо володіє матеріалом, відтворює лише основні положення, наводить окремі фрагменти, що складають незначну частину матеріалу, допускає більш ніж 10 мовленнєвих помилок.
  2. Друге питання: невміння висловити та аргументувати свою точку зору на запропоновану тему через недостатній словарний запас. Допускається більш ніж 6 мовленнєвих помилок

***Критерії***

***оцінювання змістовного модуля «Теорія літератури»***

*Оцінка А («відмінно», 90-100 б.)*ставиться, якщо студент показав:

* повне знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* конкретне знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, міжлітературні звязки (особливо з українською літературою);
* чітке знання жанрових форм, уміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур між собою і з українською літературою;
* глибокі знання біографічних відомостей про письменників;
* термінологічно точне знання літературознавчих понять, їх вірне застосування;
* уміння аналізувати текст у єдності форми та змісту, проводити порівняльний аналіз творів;
* уміння дати розгорнуту, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і глибокі знання студента, відповідає вимогам культури мовлення.

*Оцінка В («добре», 82-89 б.)* ставиться, якщо студент показав:

* знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях, але з деякими неточностями;
* конкретне знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, їх зв'язки (особливо з українською літературою), проте були допущені деякі недоліки;
* дещо бракує знань чітких жанрових форм, уміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжної літератури між собою і з явищами української літератури;
* знання біографічних відомостей про письменників, але при цьому були допущені деякі неточності;
* термінологічно точне знання літературознавчих понять, але недостатнє вміння їх застосування;
* практичні навички поступаються теоретичній підготовці; домінує репродуктивний тип відповіді.

*Оцінка С («добре», 74-81 б.)* ставиться, якщо студент показав:

* що його уміння аналізувати текст, проводити порівняльний аналіз творів недостатні, не спираються на літературознавчі знання;
* уміння дати розгорнуту логічну відповідь, але йому бракує чіткої аргументації, мають місце мовленнєві огріхи.

*Оцінка D («задовільно», 64-73 б.)* ставиться, якщо студент показав:

1. неповне знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
2. недостатні знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, їх зв'язки між собою (а також з українською літературою);
3. неповне знання чітких жанрових форм, недостатньо сформульовані вміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур між собою і з українською літературою;
4. фрагментарні знання біографічних відомостей про письменників;
5. у визначенні термінології певні недоречності й невідповідності, недостатні вміння її застосування;
6. недостатньо сформульовані вміння аналізувати текст у єдності форми і змісту, проводити порівняльний аналіз творів;
7. неповноту відповіді, її основні положення недостатньо аргументовані, допущені мовленнєві помилки.

**Оцінка E («задовільно», 60-63 б.) ставиться, якщо студент показав:**

* слабкі навички самостійного аналізу теоретичних та практичних проблем;
* задовільні навички ведення наукової дискусії.

*Оцінка FХ («незадовільно», 35 б.)* ставиться за умови, що студент має деякі історико-літературні та літературознавчі знання, але його відповідь поверхова, допускаються грубі помилки у фактичному матеріалі, мова бідна, невиразна.

*Оцінка FХ («незадовільно», 1 б.)* ставиться за умови, що студент не показав:

* повного знання розвитку літературного процесу в культурному контексті епохи на синхронічному та діахронічному рівнях;
* конкретного знання національної специфіки кожної з літератур, що вивчаються, їх звязки (особливо з українською літературою);
* чіткого знання жанрових форм, вміння співвідносити типологічно схожі явища зарубіжних літератур між собою і з українською літературою;
* глибокого знання біографічних відомостей про письменників;
* термінологічно точного знання літературознавчих понять, їх вірного застосування;
* уміння аналізувати текст у єдності форми та змісту, проводити порівняльний аналіз творів;
* уміння дати розгорнуту, логічно побудовану відповідь, яка демонструє ерудицію і глибокі знання студента, відповідає вимогам культури мовлення.

***Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи***

Оцінювання кваліфікаційної роботи викладено в чинному положенні про Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ХДУ (<http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/7.%20Порядок%20оцінювання%20результатів%20навчання.pdf?id=e5eef991-71ab-4ac1-bfcd-59d991923df3>).

*Оцінка «відмінно»* (максимальна кількість балів 90-100) виставляється за захист кваліфікаційної роботи СВО «магістр» у разі відсутності зауважень до її змісту, оформлення; позитивної оцінки рецензента та наукового керівника, з наявністю елементів наукової новизни, самостійних висновків та практичних рекомендацій. Доповідь магістранта на захисті змістовна, логічна, обґрунтована, підкріплена презентацією на електронних носіях; відповіді на запитання чіткі, правильні й аргументовані; робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам і не має % співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Здобувач апробував своє дослідження під час участі в науково-практичних конференціях і надрукував тези у збірках наукових праць або в альманасі «Магістерські студії».

*Оцінка «добре»* (максимальна кількість балів 82-89) виставляється за логічний, повний за змістом захист з презентацією на електронних носіях, аргументовані й чіткі відповіді на запитання, при наявності наукової новизни дослідження, позитивного відгука наукового керівника, незначних зауважень рецензента, які не впливають на позитивну оцінку дослідження. Робота за всіма параметрами відповідає встановленим вимогам і має незначне відсоткове співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Кваліфікаційна робота пройшла апробацію на науково-практичних конференціях та надрукована в матеріалах конференцій.

*Оцінку «добре»* (максимальна кількість балів 74-81) отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого відповідає вимогам до робіт такого рівня, має позитивний відгук наукового керівника та рецензента с зауваженнями. Захист свідчить про самостійність виконання роботи, її науковість, аргументовані й чіткі відповіді на запитання доводять обізнаність здобувача започаткованою проблемою. Робота має відсоткове співвідношення схожості з іншими науковими здобутками вчених. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію на науково-практичних конференціях але надрукована в альманасі «Магістерські студії».

*Задовільну оцінку (*максимальна кількість балів64-73) отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого має певні суттєві зауваження, які зазначені у відгуку наукового керівника та рецензента: тема роботи розкрита поверхово, великий обсяг теоретичної частини та недостатнє розкриття практичних результатів дослідження свідчить про те, що завдання виконані не в повному обсязі. На захисті здобувач відповідає не на всі запитання, його доповідь свідчить про недостатню обізнаність з даної проблеми. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про значний відсоток схожості, але в межах норми. Презентація роботи розроблена не зовсім коректно.

*Задовільну оцінку (*максимальна кількість балів60-63) отримує здобувач, кваліфікаційна робота якого має суттєві зауваження, які зазначені у відгуку наукового керівника та рецензента: тема роботи розкрита поверхово, великий обсяг теоретичної частини та недостатнє розкриття практичних результатів дослідження свідчить про те, що завдання не виконані. На захисті здобувач відповідає не на всі запитання, його доповідь свідчить про недостатню обізнаність з даної проблеми. Кваліфікаційна робота не пройшла апробацію. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про значний відсоток схожості, але в межах норми. Презентація не розкриває зміст роботи.

*Незадовільну оцінку* (35 – 59 балів) здобувач отримує, якщо тема фактично не розкрита, за змістом не відповідає обраній темі; належним чином не сформульовано мету, завдання, об’єкт та предмет дослідження; порушено логіку і послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми поверховий; використані застарілі інформаційні джерела; відсутні особисті висновки і пропозиції; рецензія і відгук негативні або містять численні принципові зауваження; відповіді на запитання незадовільні; кваліфікаційна робота СВО «магістр» не оформлена за стандартами. Перевірка на академічну доброчесність свідчить про критичний відсоток схожості, що виходить за межи норми. Презентація роботи на електронних носіях відсутня.

Параметри та бали оцінювання кваліфікаційної роботи СВО «магістр»:

|  |  |
| --- | --- |
| Відгук керівника | 10 балів |
| Відгук рецензента | 10 балів |
| Захист | 35 балів |
| Академічна доброчесність | 20 балів |
| Апробація роботи | 15 балів |
| Наявність презентації | 10 балів |
| **Всього:** | **100 балів** |

**4. Список рекомендованих джерел**

**Новітні досягнення з фахових дисциплін та**

**Лінгвокогнітивні та лінгвосеміотичні особливості дискурсу**

**Основна:**

1. Александрук, І. В. (2011). Вербалізація можливих світів у жанрі фентезі (на матеріалі творів сучасних англійських та американських авторів). (Автореф. дис. канд. філол. наук). Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, Харків.

1. Алефиренко, Н. Ф. (2010). Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка: учебное пособие. Москва: Флинта, Наука.
2. Бабушкин А. П. "Возможные миры" в ментальном пространстве языка / А. П. Бабушкин // Язык и мышление: психологические и лингвистические аспекты: материалы Всерос. науч. конф., (Пенза, 15-19 мая 2001 г.) / Ин-т психологии, И-т языкознания РАН; ПГПУ им. В. Г. Белинского ; Пензенский ИПКиПРО. – М. ; Пенза, 2001. — С. 11-12.
3. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики. — К., 2004.
4. Бердт Т. Своєрідність української ментальності // Людинознавчі студії. - Дрогобич, 2000. - Вип. 2.
5. Бєлєхова, Л. І. (2002). *Словесний поетичний образ в історико- типологічній перспективі: лінгвокогнітивний аспект (на матеріалі американської поезії): монографія*. Херсон: Айлант.
6. Березович Е.Л. К этнолингвистической интерпретации семантических полей // Вопросы языкознания - 2004. - № 6.
7. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. - М., 2001.
8. Жаботинская С.А. Концептуальный анализ: типы фреймов // Вісник Черкаського університету. Серія: Філологічні науки. - Черкаси. 1999. - Вип. 11.
9. Жаботинская С.А. Концептуальный анализ: фреймовые сети // Мова. - Одесса, 2004. - № 9.
10. Жаботинська С.А. Посесивна конструкція і концептуальні трансформи // Мова. Людина. Світ. До 70-річчя проф. М.П. Кочергана. - К., 2006.
11. Жихарєва, О. О. (2018). Англомовний біблійний екодискурс у лінгвопоетологічному висвітленні: простори побудови. (Дис. докт. філол. наук). Київський національний лінгвістичний університет, Київ.
12. Заболотська О.О. Вербалізатори концепту СМЕРТЬ у творах англомовних письменників. Наукові записки Центральноукраїнського державного педагогічного університету ім. Володимира Винниченка. Серія: Філологічні науки. 2018. Випуск 164. С. 59-65
13. Заболотська О.О. Засоби реалізації авторських інтенцій у поетичних текстах. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Соціальні комунікації». 2018. Том 29 (68) № 3. С. 44-49. ISSN 1606-3721. <http://shron1.chtyvo.org.ua/Vcheni_zapysky_Tavriiskoho_natsionalnoho_univ/Filolohiia_Sotsialni_komunikatsii_Tom_29_68_N3.pdf>;
14. Захарова, О. (2014). Поэтика сюжета. Петрозаводск: из-во ПертГУ.
15. Зюмтор, П. (2003). Опыт построения средневековой поэтики.(И. К. Стаф, Пер.). Санкт-Петербург: Алетейя.
16. Кагановська О.М. Текстові концепти художньої прози. - К., 2002.
17. Казимир 1.1. Концепт ПТАХ у мовній картині світу українського народу: Автореф. дис. ... канд. філол. н. - Харків, 2007.
18. Карпенко-Иванова У. Фрейм - вооруженное противостояние в русской, английской, итальянской культурно-языковой традиции. - К., 2006.
19. Кодак, М. (2010). Поетика як система: Літературно-критичний нарис. Луцьк: ПВД «Твердиня».
20. Колегаева І. М. Принцип ономасиологической релевантности в формировании наивной и профессиональной картины мира / І. М. Колегаева, Н. В. Загребельная // Вісник Одеського національного університету імені І. І. Мечникова. Серія : Філологія. – 2012. – Т. 17, Вип. 4. – С. 98-109.
21. Макарук, Л. (2019). Мультимодальність сучасного англомовного масмедійного комунікативного простору. (Дис. канд. філол. наук). Запорізький національний університет, Запоріжжя
22. Маріна О. С. Семіотика парадоксальності у когнітивно-комунікативному висвітленні (на матеріалі сучасного англомовного поетичного дискурсу) : [монографія] / Олена Сергіївна Маріна. – Харків : Айлант, 2015. – 298 с.
23. Мартынюк А.П. Когнитивно-дискурсивный интсрументарий анализа сложноподчиненного синтаксиса [Электронный ресурс] / А. П. Мартинюк // Когниция. Коммуникация. Дискурс : междунар. сб. науч. тр. / [под. ред. И. С. Шевченко, В. И. Карасика]. – Направление "Филология". – № 7. –2013. –С. 68-80. – Режим доступа : http://sites.google.com/site/ cognitiondiscourse/home

**Додаткова:**

1. Акимова Е., Гудавичюс А. Еще раз о стереотипах в этнолингвистике // Etnolingwistyka. Problemy jаzyka і kultury / Red. J. Bartminski. — Lublin, 2003. - V. 15.
2. Бацевич Ф.С. Нариси з комунікативної лінгвістики. – Львів: ЛНУ, 2003. – 281 с.
3. Белова А.Д. Языковые картины мира в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы // Культура народов Причерноморья. – 2002, № 29. – С. 17-23.
4. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. Пер. с англ. М. А. Кронгауз. – М.: Русские словари, 1966. – 712 с.
5. Голубовська І. О. Етнічні особливості мовних картин світу. – К.: Логос, 2004, – 284 с.
6. Жаботинская С.А. Концептуальный анализ языка: фреймовые сети // Мова. Науково-теоретичний часопис з мовознавства. Проблеми прикладної лінгвістики. – Одеса: Астропринт, 2004. – № 9. – С. 81-92.
7. Загнітко А.П. Сучасні лінгвістичні теорії. – Донецьк: ДонНУ, 2006. – 338 с.
8. Кагановська О.М. Текстові концепти художньої прози. – К.: КНЛУ, 2002. – 292 с.
9. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.
10. Приходько А.М. Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики. – Запоріжжя: Прем’єр, 2008. – 332 с.
11. Селиванова Е.А. Основны лингвистической теории текста и коммуникации. – К.: Брама, 2002. – 336 с.
12. Alan, K., Jaszczolt, K.(2012). The Cambridge Hand book of Pragmatics. New York: Cambrigde university press.
13. Bezugla L.R. (2016). Some issues in integration of poeyics and pragmatics. Актуальные проблемы стилистики. 2 (62-68). Москва: МГУ им.М.В. Ломоносова.
14. Сruse, A. (2000). Meaning in language: An Introduction to Semantics and Pragmatics. New York: Oxford University Press.
15. Horn I, Ward G. (2006). The Handbook of Pragmatics. Blackwell Publishing.
16. Karpati, Lazslo (2017). The Use of communicative strategies in English Language Education/ International Journals of Humanities Social Development Research. 1. 5-14
17. Semino, Elena (2002)  Stylistics and Linguistic Variation in Poetry**.** [Journal of English Linguistics](https://www.researchgate.net/journal/0075-4242_Journal_of_English_Linguistics) 30(1):28-50
18. Semino, Elena (2011) Deixis and fictional minds. Style, 45 (3). pp. 418-440. ISSN 0039-4238
19. Culpeper, Jonathan and Haugh, Michael (2020) The metalinguistics of offence in (British) English:A corpus-based metapragmatic approach. Journal of Language Aggression and Conflict. ISSN 2213-1272 (In Press)
20. Culpeper, Jonathan and Kan, Qian (2019) Communicative styles, rapport and student engagement:An online peer mentoring scheme. Applied Linguistics. ISSN 0142-6001
21. Culpeper, Jonathan and Gillings, Mathew (2019) Pragmatics: Data trends. Journal of Pragmatics, 145. pp. 4-14. ISSN 0378-2166
22. Semino, Elena and Culpeper, Jonathan, eds. (2002) Cognitive stylistics: language and cognition in text analysis. Linguistic approaches to literature. John Benjamins, Amsterdam. ISBN 9027233322
23. Cockcroft, Robert: Rhetorical Affect in Early Modern Writing. Renaissance Passions Reconsidered, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2003
24. [Mandler](https://www.researchgate.net/profile/Jean_Mandler), Jean M. 2014On defining image schemas [Language and Cognition](https://www.researchgate.net/journal/1866-9859_Language_and_Cognition) 6(4):510-532

**Проблеми міжкультурної комунікації**

**Основна:**

1. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики / Ф.С. Бацевич. – К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – 344 с.
2. Бацевич Ф.С. Словник термінів міжкультурної комунікації / Ф.С. Бацевич. – К.: Довіра, 2007. – 205 с.
3. Манакін В.М. Мова і міжкультурна комунікація / В.М. Манакін. – К.: Видавничий центр «Академія», 2012. – 288 с.
4. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации / Г. Г. Почепцов. – К.: Ваклер, 2001. – 656 с.
5. Тер-Минасова С. Г. Война и мир языков и культур / С. Г. Тер-Минасова. – М.: Слово, 2008. – 334 с.
6. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Тер- Минасова. – М.: Слово, 2000. – 624 с.

**Порівняльно-історичне і типологічне мовознавство**

**Основна:**

1. Голубовська І. О. Етнічні особливості мовних картин світу :  
    [монорафія] /Ірина Олександрівна Голубовська. – К.: Логос, 2004. – 284 с.
2. Загнітко А. П. Сучасні лінгвістичні теорії : [монографія] / Анатолій  
    Павлович Загнітко. – Донецьк : ТОВ “Юго-Восток, Лтд”, 2007. – 219.
3. Корунець І. В. Порівняльна типологія англійської та української мов :  
    [навчальний посібник] / Ілько Вакулович Корунець. – Вінниця : Нова Книга, 2003. – 464 с.
4. Кочерган М. П. Основи зіставного мовознавства / Михайло Петрович  
    Кочерган. – К. : Академія, 2006. – 424 с.
5. Манакин В. Н. Сопоставительная лексикология / Владимир  
    Николаевич Манакин. – К.: Знання, 2004. – 326 с.
6. Мовна система як результат відображення процесів концептуалізації  
    і категоризації навколишнього світу : [монографія] / [за ред. А. В. Корольової]. – К. : Гілея, 2012. – 200 с.
7. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация  
    [Электронный ресурс]. – Светлана Григорьевна Тер-Минасова. – Режим доступа: <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Ter/_Index.php> [www.psychol.ras.ru/boikoschool/texts/2005/ushakova\_language\_structures.pdf](http://www.psychol.ras.ru/boikoschool/texts/2005/ushakova_language_structures.pdf)
8. Coulmas  F. An Introduction to Multilingualism. Language in a Changing World. –  [Oxford Textbooks in Linguistics](https://global.oup.com/academic/content/series/o/oxford-textbooks-in-linguistics-otl/?lang=en&cc=ua), 2017. – 342 p.
9. Song J.J. Linguistic Typology. –  [Oxford Textbooks in Linguistics](https://global.oup.com/academic/content/series/o/oxford-textbooks-in-linguistics-otl/?lang=en&cc=ua), 2018. – 544 p.
10. Song J.J. The Oxford Handbook of Linguistic Typology. – [Oxford Handbooks,](https://global.oup.com/academic/content/series/o/oxford-textbooks-in-linguistics-otl/?lang=en&cc=ua) 2013. – 776 p.

**Методика викладання іноземних мов у середніх та закладах вищої освіти**

**Основна рекомендована література:**

1. Бирюк О.В. Формування соціокультурної компетенції у майбутніх учителів при навчанні читанню англомовних публіцистичних текстів // Іноземні мови. – №2. – 2005.

2. Бородіна Г.Т. Комунікативно-орієнтоване навчання ІМ у немовному ВНЗ // Іноземні мови. – №2. – 2005.

3. Станівська Т. Підготовка майбутнього вчителя до здійснення диференційованого навчання // Іноземні мови. – №1. – 2005.

4. Стеченко Т.О. Формування у майбутніх учителів усномовленнєвої англомовної граматичної компетенції на соціокультурному матеріалі // Іноземні мови. – №3. – 2005.

1. Волошина Р.Г., Зикун Ж.Н. Психологічна готовність викладача до раннього навчання Іноземним мовам // Англійська мова та література. – №5. – 2004.
2. Козлакова Г. Сучасні аспекти європейської політики вивчення іноземних мов // Вища освіта України. – №2. – 2004.
3. Крилова В. Партнерство викладача та студента у навчанні іноземних мов // Рідна школа. – №4. – 2004.
4. Журба Л.В. Особливості змісту навчання ІМ як другої спеціальності у вищих навчальних закладах // Педагогіка і психологія. – №1. – 2003.
5. Осипова Т.Ю. Формування професійно-орієнтованої особистості майбутнього вчителя: 13.00.04. – Теорія і методика професійної освіти: Дис. канд. пед. наук – О., 2001. - 248 с.
6. Демидова В.Г. Формування в майбутніх педагогів прогностичного компонента професійної діяльності: 13.00.04. – Теорія і методика професійної освіти: Дис. канд. пед. наук – О., 2001. - 197 с.
7. Трубіцина О.М. Підготовка майбутніх учителів до рефлексивного управління процесом навчання учнів іноземної мови: 13.00.04: Дис. канд. пед. наук – О., 2001. - 237 с.
8. Гриньова В.М. Формування педагогічної культури майбутнього вчителя: (теорія та методичний аспект): Дис. доктора пед. наук: 13.00.04. . – Інститут педагогіки АПН України. – Харків, 2000. – 417 с.
9. Бігич О.П. Формування у студентів методичної компетенції вчителя Іноземних мов початкової школи // Іноземні мови. – №2. – 2002.
10. Друзь Г. Ділова гра як засіб навчання студентів професійного спілкування іноземним мовам // Рідна школа. – №6. – 2002.
11. Морська А.Г. Сучасні тенденції у викладанні іноземних мов для спеціальних цілей (навчання іноземних мов у ВНЗ) // Іноземні мови. – №2. – 2002.
12. Соловьева Н.Д. Формирование у студентов методического творчества на практических занятиях по методике преподавания иностранных языков // Іноземні мови. – №2. – 2002.
13. Федоренко Ю. Комунікативна компетенція як найважливіший елемент успішного спілкування // Рідна школа. – №1. – 2002.
14. Андрійко І.Ф. Зарубіжні методичні концепції навчання іншомовного писемного мовлення та їх застосування в українських ВНЗ // Іноземні мови. – №3. – 2001.
15. Зварич І. Проблемне навчання у вивченні ІМ // Рідна школа. – №1. – 2002.
16. Токар Л. Вивчення іноземної мови у Вузі – шлях до успішного формування національної свідомості // Рідна школа. – №9. – 2001.

20. Zabolotskaya O. O. Model of development of the role position of future teachers in higher education institutions / International Journal of Management (IJM)Volume 11, Issue 6, June 2020, pp. 739-751, Article ID: IJM\_11\_06\_061

21. Zabolotskaya O. O. THE MODEL OF FORMATION OF FUTURE FOREING LANGUAGE TEACHER'S POLYCULTURE / REVISTA INCLUSIONES / Volume: 7 Pp.: 99-114 Специальный выпуск: SI /Опубликовано: APR-JUN 2020

https://apps.webofknowledge.com/InboundService.do?product=WOS&Func=Frame&DestFail=http%3A%2F%2Fwww.webofknowledge.com&SrcApp=search&SrcAuth=Alerting&SID=D3b7IYqtyDlTvx7RZCL&customersID=Alerting&mode=FullRecord&IsProductCode=Yes&AlertId=33ae885d-3976-4359-b274-c02a77613631&Init=Yes&action=retrieve&UT=WOS%3A000538106300008

22. Zabolotskaya O.O. Digital Competencies Of Teachers In The Transformation Of The Educational Environment //Journal of Optimization in Industrial Engineering. Vol.14, Issue 1, Winter & Spring 2021, рр. 43-50

DOI: 10.22094/JOIE.2020.677813. URL : http://www.qjie.ir/article\_677813\_bc6ea29c4bb2da1989f4719d7a684e8b.pdf

**ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА**

**Інтернет ресурси**

23. Cambridge International dictionary of Idioms <http://itools.com/tool/cambridge-international-dictionary-of-idioms>

1. Ginzburg R.S. and others. A Course in Modern English Lexicology <http://www.bsu.by/Cache/pdf/229523.pdf>
2. English idioms and Idiomatic Expressions <http://www.usingenglish.com/reference/idioms/>
3. English Lexicology for Students and All <http://englishlexicology.blogspot.com/>
4. English Synonym Dictionary <http://dico.isc.cnrs.fr/dico/en/search>
5. Indo- European Etymological Dictionaries Online <http://iedo.brillonline.nl/dictionaries/>
6. International Journal of Lexicography <http://ijl.oxfordjournals.org/content/17/2/230.extract>
7. Lectures on English Lexicology <http://kpfu.ru/docs/F1797492221/Lectures.on.Le_icology1.pdf>
8. New Trends in Lexicography <http://www.c-s-p.org/flyers/978-1-4438-1945-9-sample.pdf>
9. Online Etymology dictionary <http://www.etymonline.com/>
10. Oxford Advanced Learner’s Dictionary <http://oald8.oxfordlearnersdictionaries.com/dictionary/>
11. The Concise Oxford Dictionary of English Etymology <http://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780192830982.001.0001/acref-9780192830982>
12. <http://www.collinsdictionary.com/>
13. <http://www.lexilogos.com/english/dictionary.htm>
14. <http://www.merriam-webster.com/dictionary>
15. <http://www.synonymy.com/>

39. <http://thesaurus.com/>

1. Cognition. Available: <http://en.wikipedia.org/wiki/Cognition>

41. Bailey R. Cognitive Metaphor. Available:www. shakespeare. uk.net/j

42. oumal/j Hearn/1 \_2/bailey.html

43. Bipin Indurkhya. Creativity in Interpreting Poetic Metaphor. Available: <http://www.lehigh.edu/~interact/isi2003/ISI%202003%20Web%20Papers/Indurkhya.Reader%20creativity.pdf>

1. Cognitive Blending. Available: <http://en.wikipedia.org/wiki/> Conceptual\_ blending#column-one
2. Cognitive Metaphor. Available: <http://en.wikipedia.org/wiki/> Conceptual metaphor#column-one
3. Cognitive Poetics. Available: <http://en.wikipedia.org/wiki/> Cognitive\_Poetics#\_note\_0
4. Cronquist U. Traditional Stylistics and Cognitive Stylistics. Available: [www.ucs.louisiana.edu/~cxr](http://www.ucs.louisiana.edu/~cxr) 1086/coglit/ cronquist.pd
5. Deixis. Available: [http://en.wikipedia.Org/wiki/Deixis#column-one](http://en.wikipedia.Org/wiki/Deixis%23column-one)
6. Grady G. Blending and Metaphor. Available: <http://markturner.org/> blendaphor.htm
7. Lakoff George. Available: <http://en.wikipedia.org/wiki/> GeorgeLakoff
8. George Lakoff. Cognitive Linguistics. Available
9. <http://www.clas.ufl.edu/ipsa/journal/2001_lakoff01.shtml> George Lakoff. The Theory of Cognitive Models. Available:
10. <http://cogweb.ucla.edu/CogSci/Lakoffihtml>
11. Landacker Ronald. Available: <http://en.wikipedia.org/wiki/> Landacker\_Ronald
12. Turner Mark. Available: <http://en.wikipedia.org/wiki/Tumer_Mark>
13. Tsur R. Aspects of Cognitive Poetics. Available: http:// cogprints .org/3239/01/Aspects\_of\_Cognitive\_Poetics.htm
14. Tsur R. Some Aspects of Cognitive Poetics. Available: [www.2.bc.edu/~richarad/lcb/fea/tsur/cogpoetics.htm](http://www.2.bc.edu/~richarad/lcb/fea/tsur/cogpoetics.htm)

**Рекомендована література до другого модуля**

**Основна література:**

Підручники і посібники.

1. Білоус П.В. Теорія літератури: Курс лекцій. – Житомир, 2002. – 92 с.

2. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. – К.: ВД

«Києво-Могилянська акад.», 2008. – 430 с.

3. Введение в литературоведение: Учебное пособие / Л.В.Чернец, В.Е.Хализев, А.Я.Эсалнек и др.; Под ред. Л.В.Чернец. 2-е изд. – М.:Высш. шк., 2006. – 680 с.

4. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Загальне літературознавство. – Рівне, 1998.

5. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник / За наук. Ред. О. Галича. – К., 2001 – 487 с. (інші видання).

6.Моклиця М. Основи літературознавства. Посібник. – Тернопіль:Підручники і посібники, 2002. – 192 с.

Словники, енциклопедії.

* 7. Литературная энциклопедия терминов и понятий/ Под ред. Николюкина А. -М., 2001.
* 8. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / За ред. Коваліва Ю. – К., 2007.
* 9. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / За ред. А. Волкова, О. Бойченка та ін. – Чернівці: Золоті литаври, 2001 – 636 с.

**Додаткова література:**

10. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів, 2002.

1. Адорно Т. Теорія естетики. : К.: Основи, 2002. – 518 с.
2. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія: Пер. з англ. – К.Смолоскип, 2008. – 358 с.
3. Западное литературоведение ХХ века: Энциклопедия. – М.: Intrada, 2004. – 560 с.
4. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство. Посібник. – К.: Академвидав, 2003. – 392 с.
5. Зенкин С.Н. Введение в литературоведение. Теория литературы. Учебное пособие. – М.: РГГУ, 2000. – 181 с.

**Інформаційні ресурси**

1. *pedved.ucoz.ru/publ/19*
2. philologos.narod.ru/
3. [www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm](http://www.ilnan.gov.ua/ru/CALSU.htm)
4. sibupk.nsk.su/New/06/Yp/data/L02.HTM
5. literra.websib.ru/volsky/article.htm?5
6. [www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html](http://www.kodges.ru/100652-teoriya-literatury.html)
7. <http://humanitas.ucsb.edu/shuttle/theory.html>
8. obuk.ru/.../70857-teoriya-literatury-poyetika
9. mirknig.com/.../1181436075-teoriya-liter.
10. Сайти:

* [Durov.com](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-75-20#_blank)
* [Philology.ru](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-3-20#_blank)
* [Post-Sемиотика](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-56-20#_blank)
* [Poetica](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-46-20#_blank)
* [Ruthenia](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-4-20#_blank)
* [Невменандр](http://pedved.ucoz.ru/dir/0-0-1-44-20#_blank)